**Stroke Indexherziening op De Gelpenberg?**

Oktober 2022

Zoals beschreven in Pitch 1, 2022 (zie Bijlage 2) is de Handicap & Regelcommissie gevraagd om te evalueren of de huidige stroke index (SI) verdeling van onze 18 holes baan nog adequaat is. Eea binnen de randvoorwaarden die ook in Bijlage 2 zijn genoemd.

***Methode:***

Uit E-Golf4U zijn de hole scores gehaald voor de periode 1 jan. 2021- 24 jun. 2022. Deze selectie voor alle kleuren tee’s, van mannen en vrouwen, van wedstrijden en qualifying kaarten, met handicap -9 t/m 36, leverden in totaal 8.382 scorekaarten op. Per hole zijn de gemiddelde scores berekend en op basis daarvan is een ranking van de moeilijkheid van de holes berekend.

Voorbeeld van die berekening:

De Gemiddelde Scores op de holes 2 (PAR3) en 5 (PAR4) zijn resp. 4,49 en 5,95. Oftewel resp. 1,49 en 1,95 boven hun PAR. Relatief gezien 1,49/0,03 en 1,95/0,04 is resp. 49,7% en 48,8% boven hun PAR. Conclusie daarvan is dat hole 2 (iets) moeilijker is dan hole 5. Voor alle holes is een soortgelijke berekening en daarna ranking uitgevoerd.

Kolom D in Bijlage 1, Tabel geeft de aldus berekende moeilijkheids ranking van de holes obv die 8.382 gebruikte scorekaarten. Hole 18 blijkt daarbij dus voor de spelers de moeilijkste hole te zijn, hole 6 de gemakkelijkste.

Maar moeilijkheidsgraad #1 geeft niet automatisch SI=1, etcetera. Gebruik van de NGF methode zoals in Bijlage 2, levert SI data op zoals in kolom E. Het verschil in berekende SI data en de huidige baan SI is berekend in kolom F.

***Resultaten en Conclusies:***

Gezien de methoden en bijbehorende vrijheidsgraden is het niet verwonderlijk dat de volgorde van de huidige Gelpenberg SI’s niet overeenkomen met de volgens NGF methode berekende SI’s obv de gemiddelde hole scores.

Maar wat opvalt zijn de grote verschillen voor de holes 1, 8, 12 en 16. Waarbij in de huidige situatie:

* de PAR5 holes 1 en 16 als te moeilijk (SI 6 en 11, te laag in SI)
* de PAR3 holes 8 en 12 als te gemakkelijk (SI 18 en 17, te hoog in SI)

worden gezien.

Dit komt overeen met hetgeen onze leden door de baan ervaren en wat in “de wandelgangen” ook wordt genoemd.

Gezien de meerdere variabelen waaraan de SI – holes volgorde moet voldoen, is het niet mogelijk om in de baan de SI alleen voor deze 4 holes aan te passen. Indien de SI voor deze 4 holes aangepast moet worden, dan moet dat ook voor ***alle*** andere holes gebeuren.

Kolom D in Bijlage 1 geeft ”golftechnisch” gezien een betere SI verdeling op onze golfbaan dan de huidige SI verdeling.

Maar omdat:

* de SI verdeling vooral van belang is voor matchplay ***met*** handicap verrekening
* de huidige SI verdeling geen echt negatieve gevolgen heeft voor matchplay met handicap verrekening, of voor de diverse soorten strokeplay wedstrijden.
* invoeren van een nieuwe SI verdeling consequenties (tijd, geld) heeft, zoals voor:

. De scorekaarten

. De nieuwe hole aanduidingspalen

. Het baanboekje

. De website, etc.

kan men er ook voor kiezen de huidige SI verdeling te handhaven.

Bovenstaande is besproken met, en akkoord bevonden door, de voorzitters van Baancommissie en Wedstrijdcommissie (Weco).
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**Note: Het Bestuur heeft in het najaar van 2022 besloten om op dit moment geen wijzigingen door te voeren betreffende de huidige strokeindex.**

Bijlage 1:

Tabel: SI Berekeningen Gelpenberg

s

Bijlage 2: Uit: Pitch 1, 2022

**Stroke Index: Herziening op De Gelpenberg?**

***Wat is een Stroke Index?***

“De Stroke Index (SI) is een getal voor een hole aanduiding van 1 tot 18, waarbij SI=1 de moeilijkste hole is en SI=18 de gemakkelijkste”. “Ja toch?”

Neen, zo simpel is het helaas niet!!

In het golf handicapsysteem heeft elke hole een SI, die wordt bepaald door de club en niet door de NGF. Maar er zijn wel richtlijnen van de NGF om de SI op een goede manier te verkrijgen. De SI geeft aan op welke holes de handicapslagen gekregen worden (of gegeven moeten worden). De “Commissie” is verantwoordelijk voor de SI bij wedstrijden. In de praktijk verandert de SI niet per wedstrijd en wordt de Handicap & Regelcommissie geacht een voorstel te maken voor de SI’s van de baan, te overleggen met de Baan- en met de Wedstrijdcommissie(s), waarna e.e.a. wordt vastgesteld en gepubliceerd.

***Waarom een stroke index?*** (Info obv NGF website)

1. Het toekennen van een SI, gerelateerd aan de moeilijkheidsgraad van de holes, heeft als *belangrijkste* doel om, in matchplay met handicapberekening, te bepalen op welke holes een speler slagen krijgt, als hij/zij een wedstrijd speelt tegen een tegenstander met een lagere handicap. Zodat de speler een kans heeft om die holes gelijk te spelen.
2. De SI wordt ook gebruikt bij de berekening van een netto (wedstrijd) resultaat van een speler. In een individuele ronde (voor handicapdoeleinden) ‘krijgen’ de meeste spelers slagen, maar topamateurs moeten slagen ‘geven’. De speler vindt in de [handicapslagentabel](http://https/www.ngf.nl/caddie/handicapping/handicapsysteem/whs-krijgen-we-nieuwe-handicap-slagen-tabellen) van een baan per teekleur wat zijn/haar [baanhandicap](https://www.ngf.nl/caddie/handicapping/handicapsysteem/wat-is-een-course-handicap-in-het-whs) (course handicap) is. De handicapslagentabel toont dus hoeveel slagen de speler van een bepaalde kleur tee krijgt.
3. Omdat de SI gebruikt wordt voor de berekening van netto resultaten, speelt de SI ook een rol in de handicapberekening zodra een golfer een nieuwe qualifying score inlevert. In spelvormen die gebruikt worden voor handicapdoeleinden wordt het belang van de SI sterk overschat. De verdeling van de SI’s heeft feitelijk een praktisch te verwaarlozen invloed op de bepaling van het dagresultaat, dat gebruikt wordt voor handicapdoeleinden. Met andere woorden: de verdeling van de SI heeft geen invloed op de uiteindelijke handicap van een speler.

***Richtlijnen voor het bepalen van de stroke indices***

Het basisprincipe bij het vaststellen van de SI is de spelvaardigheid van spelers van verschillende speelsterkte zo rechtvaardig en gelijkmatig mogelijk te nivelleren, door op de juiste holes handicapslagen toe te wijzen. Hieronder volgen de belangrijkste aandachtspunten, waar rekening mee dient te worden gehouden:

* Men wil ervoor zorgen, dat ook bij een klein verschil in handicap die slagen gebruikt kunnen worden, voordat de partij voorbij is. Daarom behoren stroke 1 t/m 4 niet op de laatste drie holes te vallen.
* Om bij een eventuele verlenging van de wedstrijd, waarbij volgens de Regels weer dezelfde slagen gegeven moeten worden ,om dan te zorgen dat een speler niet meteen die enkele slag op hole 1 of 2 moet geven, dienen SI 1 t/m 4 niet op de eerste paar holes te vallen.
* De speler, die slagen ontvangt, heeft deze normaal gesproken eerst nodig om gelijk te spelen op de moeilijkste par 5 en 4, omdat hij of zij ten opzichte van de tegenstander waarschijnlijk een extra slag nodig heeft om de green te bereiken. Vervolgens komen de andere par 5’en par 4’s aan bod. Als laatste komen de par 3’s, waarbij een zeer moeilijke par 3 voor een makkelijke par 4 aan bod kan komen.
* Verder is een redelijke verdeling van de slagen over de 18 holes aan te bevelen, waarvoor hieronder een tweetal methoden gegeven worden. Maar uiteindelijk is het aan de handicapcommissie om de balans te vinden tussen deze methodes en de kennis van de moeilijkheidsgraad van de verschillende holes op de eigen baan. Dit inzicht kan bijvoorbeeld verkregen worden door scores in wedstrijden en qualifying rondes te analyseren.

***Praktische punten van aandacht bij het bepalen van de SI***

Veelal is het uit praktische overwegingen gebruikelijk één SI te maken, die geschikt is voor alle afslagen (alle teekleuren), zowel voor dames als voor heren en ook voor alle wedstrijdvormen. Men zal daarom bij het maken van één SI voor de hele baan *keuzes* moeten maken.

* Met het spelen van steeds meer 9-holes ronden op 18-holes banen, moeten de even en oneven SI’s gescheiden worden voor handicapdoeleinden, zodat bijvoorbeeld alle oneven indices op de eerste negen holes vallen en alle even indices op de tweede negen.
* Maakt men aparte scorekaarten voor 9-holes ronden, dan moeten deze dezelfde SI’s hebben als die voor een 18-holes ronde gelden; dus niet 1 tot en met 9 maar 1 tot en met 17.
* Voor een nieuwe baan dient een club eerst een provisorische SI vast te stellen, die hoofdzakelijk gebaseerd is op een gelijkmatige verdeling. Nieuwe banen beschikken immers nog niet over scores van spelers. Na verloop van tijd kan op basis van de scores, die verzameld worden, een definitieve SI vastgesteld worden.

***Methoden om te komen tot een goede verdeling van stroke indices***

Om een goede verdeling te bewerkstelligen, wordt geadviseerd om de SI’s te verdelen per groep van drie holes. Hierbij dient de som van de indices, voor elk van de zes groepen van drie holes, te liggen voor holes met oneven indices tussen 23 en 31 en bij holes met even indices tussen 26 en 34. Men kan hiervoor de volgende methoden gebruiken:

* Geef SI 1 aan de moeilijkste van de holes 7, 8 of 9
* Geef SI 2 aan de moeilijkste van de holes 13, 14 of 15
* Geef SI 3 aan de moeilijkste van de holes 4, 5 en 6
* Geef SI 4 aan de moeilijkste van de holes 10, 11 of 12
* Geef SI 5 aan de moeilijkste van de holes 1, 2 of 3
* Geef SI 6 aan de moeilijkste van de holes 16, 17 of 18
* Verdeel de SI’s 7 t/m 12 over bovenstaande groepen van 3 holes, eventueel op basis van moeilijkheidsgraad; d.w.z. dat index 7 niet in de groep van de holes 7, 8 of 9 hoeft te komen enz.
* Verdeel de SI’s 13 t/m 18 op dezelfde wijze.

NGF geeft ook als alternatief:

* SI’s op de holes 1, 2 en 3: 5, 7 en 15
* SI’s op de holes 4, 5 en 6: 3, 11 en 13
* SI’s op de holes 7, 8 en 9: 1, 9 en 17
* SI’s op de holes 10, 11 en 12: 4, 12 en 14
* SI’s op de holes 13, 14 en 15: 2, 10 en 18
* SI’s op de holes 16, 17 en 18: 6, 8 en 16

Bovenstaande laat zien, dat de moeilijkste hole zeker niet altijd SI=1 krijgt! SI=1 komt in dit systeem altijd  op één van de holes 7, 8 of 9 te liggen. Ook als de echt moeilijkste hole op een andere plek ligt! Waarom de keuze bij De Gelpenberg in het verleden SI=1 op hole 11 is gekomen? Dat kan correct zijn, maar de reden of het gebruikte systeem zijn mij niet bekend.

***SI herziening op De Gelpenberg?***

Vorig jaar is onze baan opnieuw ingemeten door de NGF. Het resultaat daarvan zien wij, spelers, vooral in de gewijzigde handicap tabel. Het goede (?) van die verandering was, dat de meeste spelers er 1 of 2 slagen bij kregen.

Ook is de baan aangepast, doordat er veel bomen zijn gekapt en omdat er diverse bunkers zijn verwijderd. Tegelijkertijd kwam er “in de wandelgangen” meer kommentaar op de huidige SI verdeling op de baan. In algemene termen wordt er geroepen, dat enkele PAR 3’s een lagere SI zouden moeten hebben en enkele PAR 5’s een hogere SI. Of dit geroep onderbouwd is met enige kennis van bovenstaande overwegingen en methoden, is niet duidelijk……. Maar wellicht zijn deze opmerkingen correct, wellicht ook niet…..

Indien de SI van de baan verandert, dan heeft dat belangrijke, ook financiéle gevolgen. Want de volgende zaken moeten dan worden aangepast:

* De scorekaarten. Daarvan zijn er net 20,000 geprint, voldoende tot ca. begin 2023!
* Het baanboekje
* De 18 holeborden in de baan
* De website

De Handicap & Regelcommissie zal o.b.v. duizenden wedstrijd- en Q-kaarten de volgorde van moeilijkheid van alle holes bepalen. Die data wordt gehaald uit E-GOLF4U. Op basis daarvan zal een concept SI verdeling worden gemaakt, die zal worden besproken met de Baan-en Wedstrijdcommisssies. Daarmee hopen we in het laatste kwartaal 2022 klaar te zijn om bovengenoemde aanpassingen van scorekaarten e.d. uit te voeren.
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